

## Úrlap kizárási indítvány bejelentéséhez B-36 nyomtatvány

### I. Mely esetben kell benyújtani?

Az alapvető emberi jogok és szabadságok védelméről szóló nemzetközi és hazai szabályozás célja a tisztességes büntetőeljárás garantálása. Ennek egyik fontos eleme, hogy a büntetőeljárás törvény biztosítja az eljárásban fontos szerepet betöltő személyek, így a bíró, valamint a bíróság részéről az ügyben eljáró meghatározott igazságügyi alkalmazott, az ügyész, a védő és a szakértő pártatlanságát.

Az úrlap arra szolgál, hogy a bírósággal elektronikus úton kapcsolatot tartó, kizárási indítvány bejelentésére jogosult eljárási szereplő az ügyben eljáró meghatározott személyek elleni kizárási indítványát előterjessze.

### II.1. Az eljáró bíró vagy az eljáró bíróság ellen kizárási indítványt az alábbi eljárási szereplők nyújthatnak be:

- ügyész, terhelt (vádolt, elítélt), védő,
- sértett, magánvádló, pótmagánvádló, magánfél, valamint e személyek képviselői

### II.2. Bíróként és ülnökként, valamint nyomozási bíróként nem járhat el:

- 1. a)** - aki az ügyben korábban ügyészként vagy a nyomozó hatóság tagjaként járt el, vagy a korábban eljáró vagy jelenleg eljáró ügyésznek vagy a nyomozó hatóság tagjának a hozzátartozója,
- 1. b)** - aki az ügyben jelenleg vagy korábban mint terhelt, védő, sértett, magánvádló, pótmagánvádló, magánfél, feljelentő vagy mint ezek képviselője vesz, vagy vett részt, valamint az sem, aki ilyen személy hozzátartozója,
- 1. c)** - aki az ügyben korábban vagy jelenleg is tanú, szakértő, vagy szaktanácsadó,
- 1. d)** - aki az ügyben külön törvény alapján titkos információgyűjtés engedélyezéséről döntött,
- 1. e)** - akitől az ügy elfogulatlan megítélése egyéb okból nem várható (**elfogultsági kifogás**).

Nem járhat el az ügyben az a bíróság sem, amelynek elnökével vagy elnökhelyettesével szemben az 1. a), 1.b) vagy az 1.c) pontjában írt kizárási ok áll fenn. Ez alól kivétel a Kúria.

**Az elfogultsági kifogást** a tárgyalás megkezdése után csak akkor lehet bejelenteni, ha a kizárási indítványt bejelentő, az elfogultságot megalapozó tényről a tárgyalás megkezdése után szerzett tudomást, és az elfogultsági kifogást nyomban bejelenti. A tudomásszerzés időpontját, és körülményeit az indítvány indokolásában elő kell adni.

**2. a)** a vádemelést követően nem járhat el bíróként az ügyben az a bíró, aki, a vádemelés előtt nyomozási bíróként vagy a nyomozási bíró határozata elleni fellebbezési ügyben eljáró, (a fellebbezés során eljáró bíró csak a 2016. november 30. napja után megindult büntetőeljárások

esetén minősül kizártnak)

- 2. b)** a másodfokú eljárásban nem járhat el az a bíró, aki az ügy első fokú, a harmadfokú eljárásban pedig nem járhat el, aki az ügy első fokú vagy másodfokú elbírálásában részt vett,
- 2. c)** a hatályon kívül helyezés folytán megismételt eljárásban nem járhat el az a bíró, aki a hatályon kívül helyező határozatot vagy a megalapozatlanság miatt hatályon kívül helyezett határozatot hozta,
- 2. d)** a perújítás elrendelése miatt megismételt első fokú vagy másodfokú eljárásban nem járhat el az a bíró, aki a perújítást elrendelő határozatot, illetve a perújítással megtámadott határozatot hozta,
- 2. e)** a rendkívüli jogorvoslati eljárásból ki van zárva az a bíró, aki a rendkívüli jogorvoslattal megtámadott határozatot hozta, azonban nem kizárt az a bíró, aki korábban az ügyben olyan határozatot hozott, amely a rendkívüli jogorvoslattal nem lett megtámadva.

A 2. pontok esetén az ügy elbírálásában nem járhat el az a bíró sem, akinek hozzátartozója vett részt a fellebbezéssel megtámadott határozat meghozatalában.

Azonban a hatályon kívül helyezés miatt megismételt (első, másodfokú, harmadfokú) eljárásban meghozott ítélet elleni jogorvoslat során felülbíró bíróként eljárhat az a bíró, aki korábban a hatályon kívül helyező határozatot hozta.

### **II.3. Kizárási indítvány elbírálása:**

**1.** Ha a bíró maga jelenti be a kizártságát, vagy hozzájárul a kizárásához, az ügyben a továbbiakban nem jár el.

Ebben az esetben a bíróság elnöke az ügyet átosztja. Ha a bíróságnak nincs olyan bírója, tanácsam akire az ügyet át lehet osztani, az ügyben a fellebbviteli bíróság (másodfokú, harmadokú, vagy Kúria) jelöli ki az eljáró bíróságot.

**2.** Ha nem a bíró jelenti be a kizárási indítványt a fenti bármelyik okból, *kivéve az elfogultsági kifogást*, a bíró az indítvány elbírálásáig eljárhat, de ügydöntő határozatot nem hozhat. Kivéve a vádemelés előtt eljáró nyomozási bírót, aki ebben az esetben is döntést hozhat.

**3.** Ha a kizárási indítványt ugyanazon bejelentő olyan okra alapította, amelyet korábban már elbíráltak és a bíró kizárást megtagadták, a bíró az ügyben eljárhat és az ügydöntő határozatot is meghozhatja.

**4.** Ha a bíróval szemben bejelentett kizárási indítványt a bíró elfogultságára alapozzák (elfogultsági kifogás), a bíró az ügyben eljárhat és az ügydöntő határozatot, az ítéletet is meghozhatja.

Ha nem a bíró jelenti be a kizártságát és a kizárásához nem járul hozzá, a bíróság másik tanácsa, tárgyaláson kívül, nem nyilvános tanácsulésen dönt az indítványról. Ha nincs a az adott bíróságnak olyan tanácsa, amely eljárhatna, a fellebbviteli bíróság fog a kizárásról dönten.

#### **II.4. Esetleges jogkövetkezmények:**

1. Ugyanazon bíró ellen, ismételten bejelentett, korábban már elutasított okot megjelölő kizárási indítvány a bíróság indokolás nélkül elutasíthatja.
2. Ha az indítványozó ugyanazon ügyben, ugyanazon bíró ellen, ismételten alaptalanul jelent be kizárási indítványt, a kizárás megtagadása mellett rendbírsággal sújtható.

#### **II.5. A bíróság részéről eljáró igazságügyi alkalmazott kizártsága:**

A II.1 – II.4. pont alatti rendelkezések érvényesek az adott ügyben eljáró bírósági titkárra, jegyzőkönyvvezetőre és bírósági ügyintézőre is.

### **III. Ügyész kizárása**

#### **III.1. Az ügyész ellen kizárási indítványt az alábbi eljárási szereplők nyújthatnak be:**

- terhelt (vádolt, elítélt), védő,
- sértett, magánvádló, magánfél, valamint e személyek képviselői

#### **III.2. Ügyészként nem járhat el:**

- a) aki az ügyben mint bíró járt el, valamint az ügyben korábban eljárta vagy jelenleg eljáró bíró hozzátartozója,
- b) aki az ügyben mint terhelt, védő, továbbá sértett, magánvádló, pótmagánvádló, magánfél, feljelentő vagy mint képviselőjük vesz, vagy vett részt, és az sem, aki e személyek hozzátartozója,
- c) aki az ügyben mint tanú vagy szakértő, valamint szaktanácsadó vesz, vagy vett részt,
- d) akitől az ügy elfogulatlan megítélése egyéb okból nem várható. **(elfogultsági kifogás)**
- e) a perújítási eljárásból ki van zárva az az ügyész, aki az alapügyben a nyomozást teljesítette, egyes nyomozási cselekményeket végzett, vádat emelt, illetőleg a vádat képviselte.

Nem járhat el az ügyben az az ügyészség, amelynek a vezetőjével vagy vezető helyettesével szemben az a) vagy b) pontjában írt kizárási ok áll fenn. Ez alól kivétel a Legfőbb Ügyészség.

Nem kizárási ok, ha az ügyész az ügyben a hivatali hatáskörében tudomására jutott bűncselekmény miatt tett feljelentést.

#### **III.3. Kizárási indítvány elbírálása:**

A bejelentett kizárási indítványt nem az ügyben eljáró bíróság bírálja el, hanem a felettes ügyész.

Ezért, az ügyész elleni benyújtott kizárási indítványt a bíróság minden esetben továbbítja az elbírálásra jogosultnak.

Amennyiben a kizárási indítvány oka az elfogultság, az ügyész az ügyben teljes jogkörben eljárhat a kizárási indítvány elbírálása előtt is.

Amennyiben a kizárási indítvány oka nem az elfogultság, hanem egyéb fenti objektív ok, azonban korábban ugyanezen kizárási okra már megtagadták a kizárást, az újabb, ismételt kizárási indítvány ellenére is az ügyész az ügyben teljes jogkörrel eljárhat.

#### ***IV. Védő kizárása***

##### **IV.1. A védő ellen kizárási indítványt az alábbi eljárási szereplők nyújthatnak be:**

- ügyész, terhelt (vádlott, elítélt), védő,
- sértett, magánvádló, magánfél, valamint e személyek képviselői

##### **IV.2. Védőként nem járhat el:**

- a) a sértett, a magánvádló, a pótmagánvádló, a magánfél és képviselőjük, és ezek hozzátartozója,
- b) aki az ügyben mint bíró, ügyész vagy mint a nyomozó hatóság tagja járt el, valamint az ügyben eljáró vagy eljáró bírónak, ügyésznek vagy a nyomozó hatóság tagjának a hozzátartozója,
- c) aki a terhelt érdekével ellentétes magatartást tanúsított, vagy akinek az érdeke a terheltével ellentétes,
- d) aki az ügyben szakértőként, illetőleg szaktanácsadóként vesz vagy vett részt,
- e) aki az ügyben tanúként vesz vagy vett részt,  
(ide nem értve, ha védői minősége miatt nem lehetett kihallgatni,  
vagy ha a tanúvallomást az ügyvédi titokra hivatkozással megtagadta)
- f) aki az ügyben közvetítőként jár vagy járt el,
- g) aki az ügyben terheltként vesz részt.
  
- h) a tanú érdekében eljáró ügyvéd ezzel egyidejűleg nem lehet védő.

##### **VI.3. Kizárási indítvány elbírálása:**

A védő kizárásáról az ügyben eljáró bíróság határoz.

#### **V. A szakértő kizárása**

##### **V.1. A szakértő ellen kizárási indítványt az alábbi eljárási szereplők nyújthatnak be:**

- ügyész, terhelt (vádlott, elítélt), védő,
- sértett, magánvádló, magánfél, valamint e személyek képviselői

### **V.2. Szakértőként nem járhat el:**

- a) aki az ügyben mint terhelt, védő, értett, feljelentő vagy ezek képviselője vesz, vagy vett részt, valamint e személyek hozzátartozója,
- b) aki az ügyben mint bíró, ügyész vagy nyomozó hatóság tagja járt vagy jár el, valamint e személyek hozzátartozója, (azonban nem a nyomozóhatóság tagja az a személy, aki az irányadó jogszabályok alapján nem az eljáró nyomozóhatóság állományában teljesít szolgálatot)
- c) aki az ügyben tanúként vesz, vagy vett részt,
- d) a halál oka és körülményei vizsgálatánál, a kihantolásnál az az orvos, aki a meghalt személyt közvetlenül a halála előtt gyógykezelte, illetve aki megállapította a halál beálltát,
- e) a szakértői intézmény és a szervezet szakértője, valamint a szakértői testület tagja, ha az a) pontban meghatározott kizáró ok a szakértői intézmény, a szervezet vagy a szakértői testület vezetőjével szemben áll fenn,
- f) a gazdasági társaság tagja, ha az a) pontban meghatározott kizáró ok a gazdasági társaság vezetőjével, vezető tisztségviselőjével szemben áll fenn, illetve, aki olyan gazdasági társaság tagja vagy alkalmazottja, amelynek tagja vagy alkalmazottja az ügyben már korábban eljárta,
- g) akit az ügyben szaktanácsadóként vettek igénybe,
- h) akitől elfogulatlan szakvélemény egyéb okból nem várható.

### **V.3. Kizárási indítvány elbírálása:**

A szakértő kizárásáról az ügyben eljáró bíróság határoz.

### **VI. Milyen lehetőségek vannak a beadvány szövegének feltüntetésére?**

Lehetősége van arra, hogy az úrlapon az erre szolgáló szabad kézi szöveggel kitölthető lapon tüntesse fel a beadványa szövegét.

Ha nem ezt a lehetőséget választja, lehetősége van arra is, hogy a beadványát egyéb módon (szövegszerkesztő, lapolvasó berendezés) készítse el, és az így létrehozott elektronikus dokumentumként csatolja az úrlaphoz.

Felhívom a figyelmét arra, hogy a csatolni kívánt dokumentumok együttes mérete nem haladhatja meg a bíróságok központi honlapján ([www.birosag.hu](http://www.birosag.hu)) közzétett maximális nagyságot.

A megadott méretnél nagyobb beadványt adathordozón kell beküldenie, melyet az úrlapon az erre vonatkozó rovatban jeleznie kell. Az adathordozón történő beküldés további szabályait a B28 jelölésű úrlaphoz tartozó tájékoztató tartalmazza.

Az egyes pontok kitöltéséhez kérjük figyelmesen olvassa el a kitöltési útmutatót.